



TRYB OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ w Szkole Doktorskiej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej Polskiej Akademii Nauk

Dokument przyjęty uchwałą Rady Naukowej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej
im. Ludwika Hirszfelda PAN dnia 4 czerwca 2025 r.



§ 1 [Postanowienia ogólne i czynności przygotowawcze]

1. Ocena śródkresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej Polskiej Akademii Nauk (SD IITD PAN) przeprowadzana jest na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej IITD PAN (Uchwała Rady Naukowej z dnia 29 kwietnia 2025 r.).
2. Ocena śródkresowa doktoranta jest przeprowadzana przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej, zwana dalej Komisją, powoływaną odrębnie dla każdego Doktoranta lub grupy Doktorantów.
3. Kierownik SD IITD PAN lub jego Zastępca przed upływem dwóch lat kształcenia przygotowuje propozycje składu Komisji, biorąc pod uwagę wymogi ustawowe i regulaminowe oraz brak konfliktu interesów w stosunku do ocenianych osób i ich Promotorów.
4. Kandydaci na członków Komisji muszą wyrazić zgodę, potwierdzając brak zaistnienia konfliktu interesów.
5. Przed powołaniem Komisji Doktoranci i ich Promotorzy są informowani o proponowanym składzie Komisji i mogą wyrazić sprzeciw wobec udziału określonych osób w składzie Komisji.

§ 2 [Komisja ds. Oceny Śródkresowej]

1. Komisja wraz z jej przewodniczącym powoływana jest przez Radę Szkoły SD IITD PAN (zwaną dalej Radą Szkoły) nie później niż na 2 miesiące przed upływem pełnych dwóch lat kształcenia Doktoranta, z zachowaniem zasady unikania faktycznego i potencjalnego konfliktu interesów pomiędzy członkami Komisji a Promotorem, Promotorem pomocniczym i Doktorantem.
2. Skład Komisji jest jawny i jest podawany do wiadomości Doktoranta i Promotora niezwłocznie po jej powołaniu przez Radę Szkoły.
3. Członkiem Komisji może być jedynie osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora.
4. W skład Komisji wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza IITD PAN i niezatrudniona w IITD PAN.
5. Członkiem Komisji nie może być Promotor lub Promotor pomocniczy Doktoranta, Dyrektor Instytutu ani Kierownik Szkoły Doktorskiej lub jego Zastępca.



6. W przypadku wystąpienia faktycznego lub potencjalnego konfliktu interesów pomiędzy członkiem Komisji, a Promotorem, Promotorem pomocniczym lub Doktorantem Rada Szkoły może zmienić skład Komisji w dowolnym czasie.
7. Doktorant jest zawiadamiany o terminie i miejscu oceny śródkresowej z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem. Zawiadamiany jest także Promotor, Promotor pomocniczy i Samorząd Doktorantów.

§ 3 [Przeprowadzenie oceny śródkresowej]

1. Nie później niż 7 dni przed terminem posiedzenia Komisji:
 - a) Doktorant składa Raport Oceny Śródkresowej stanowiący Załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu (autoreferat);
 - b) Promotor (Promotorzy) przekazują swoją ocenę postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej oraz możliwości ukończenia kształcenia zgodnie z terminem, a także swoją opinię o Doktorancie zawierającą informacje o jego indywidualnym wkładzie w prace badawcze
2. Dokumenty wymienione w ust. 1 wraz z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB) i sprawozdaniami składanymi w czasie kształcenia są niezwłocznie udostępniane członkom Komisji.
3. Przewodniczący Komisji organizuje i prowadzi posiedzenie na którym dokonywana jest ocena śródkresowa.
4. W posiedzeniu Komisji, na którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa bierze udział Doktorant, oraz wszyscy członkowie Komisji, z tym że Doktorant bierze udział jedynie w części jawnej. Ponadto w całym posiedzeniu Komisji ma prawo wziąć udział, na wniosek ocenianego Doktoranta, wskazany przez Samorząd przedstawiciel doktorantów bez prawa głosu.
5. W uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu szczegółów z Kierownikiem Szkoły lub jego Zastępcą, posiedzenie Komisji lub udział w posiedzeniu poszczególnych członków może odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest przez Komisję na podstawie:
 - a) Indywidualnego Planu Badawczego Doktoranta (IPB);
 - b) Analizy dokumentacji dostarczonej przez Doktoranta i Promotora (Promotorów);
 - c) Rozmowy z Doktorantem, w czasie której Doktorant przedstawia swoje dotychczasowe osiągnięcia, sprawozdanie z realizacji IPB oraz odpowiada na pytania Komisji. Prezentacja osiągnięć Doktoranta odbywa się w języku angielskim, natomiast dyskusja z Komisją w języku angielskim lub polskim.



7. Ocenie śródkresowej podlega realizacja przez doktoranta IPB. W swojej ocenie Komisja opiera się na następujących kryteriach:
 - a) Czy realizacja zadań zaplanowanych w IPB w okresie podlegającym ocenie została zakończona i czy zostało to prawidłowo udokumentowane w raporcie?
 - b) Czy stopień zaawansowania realizacji zadań, których ukończenie jest planowane na okres wykraczający poza podlegający ocenie jest zgodny z przewidzianym w IPB?
 - c) Czy publikacje naukowe (artykuły, wystąpienia konferencyjne) zaplanowane w IPB w okresie podlegającym ocenie zostały zrealizowane i czy ich tematyka jest zgodna z planowaną?
 - d) Czy uzasadnienie ewentualnych opóźnień w realizacji planowanych w IPB zadań jest udokumentowane i wiarygodne, a podjęte działania niwelujące ewentualne opóźnienia były właściwe?
 - e) Czy ewentualne zaległości w realizacji IPB zagrażają planowanemu terminowi złożenia rozprawy doktorskiej i czy ich nadrobienie w okresie po ocenie środowiskowej jest możliwe?
8. Komisja podejmuje uchwałę o pozytywnym wyniku oceny śródkresowej, jeżeli doktorant bez nieuzasadnionych opóźnień realizuje IPB, w tym zrealizował zaplanowane w IPB zadania w okresie podlegającym ocenie, a ewentualne zaległości w realizacji IPB nie zagrażają planowanemu terminowi złożenia rozprawy doktorskiej, a także jego dotychczasowa działalność rokuje dalszą sprawną realizację IPB.
9. W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ustępach powyżej, Komisja wystawia ocenę negatywną.
10. Po zakończeniu prezentacji przez Doktoranta oraz odpowiedzi na pytania członków Komisji, Komisja na posiedzeniu niejawnym przeprowadza dyskusję oraz podejmuje uchwałę o pozytywnym lub negatywnym wyniku oceny śródkresowej.
11. W przypadku braku jednomyślności członków Komisji, Przewodniczący Komisji zarządza głosowanie jawne, w którym członkowie Komisji głosują za pozytywnym lub negatywnym wynikiem oceny śródkresowej, a decyzja zapada zwykłą większością głosów.
12. Komisja sporządza protokół posiedzenia, w którym w szczególności zawiera ocenę oraz jej uzasadnienie. W przypadku gdy posiedzenie Komisji odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej protokół posiedzenia oraz podjęte uchwały podpisuje Przewodniczący Komisji.
13. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i jest doręczany w formie pisemnej Doktorantowi oraz Promotorowi w terminie nie przekraczającym 7 dni po dokonaniu oceny.



§ 4 [Postanowienia końcowe]

1. W przypadku uzyskania negatywnej oceny śródkresowej Doktorantowi przysługuje prawo do odwołania do Rady Szkoły w terminie 14 dni od doręczenia wyniku.
2. Rada Szkoły rozpatruje odwołanie w terminie 14 dni od jego złożenia lub uzupełnienia braków formalnych. W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych Rada Szkoły przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Komisję. W razie uzasadnionych wątpliwości odnośnie bezstronności Komisji Rada Szkoły powołuje nową Komisję.
3. Niedostarczenie przez Doktoranta wymaganych dokumentów lub nieprzystąpienie do oceny śródkresowej (z wyjątkiem zdarzeń losowych) może skutkować wszczęciem procedury skreślenia z listy doktorantów.
4. W przypadku braku możliwości przeprowadzenia w założonym terminie oceny śródkresowej w związku z przedłożonym zaświadczeniem lekarskim lub z innego uzasadnionego powodu ocena jest dokonywana w ciągu 30 dni od dnia ustania przyczyny. Ocena musi jednak zostać przeprowadzona w połowie 8-semesteralnego okresu kształcenia, czyli w czasie umożliwiającym przystąpienie do zajęć realizowanych w piątym semestrze.



Załącznik nr 1

Szkoła Doktorska Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN

***Mid-Term Report (Self-Presentation)
Raport Oceny Śródkresowej (Autoreferat)***

for the period ...(dd.mm.yy)... to ...(dd.mm.yy)...

Basic data

Podstawowe dane

Names and surname of PhD student:	Discipline:
Institute:	Department/Laboratory:
PhD student e-mail account: (in Institute's domain)	Student ID:
ORCID:	Researcher ID:
Date of beginning of doctoral studies:	Year of studies/semester:
PhD dissertation supervisor (1):	PhD dissertation supervisor (2):
Auxiliary PhD dissertation supervisor:	Date of submitting the Mid-Term Report:



Information on doctoral dissertation

Informacje o rozprawie doktorskiej

Title of doctoral dissertation Tytuł rozprawy doktorskiej <i>(w języku dysertacji i w języku angielskim)</i>
Planned deadline for submission of dissertation (month, year) Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (m-c, rok)
Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1) Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)

Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

Sprawozdanie z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)

A. Timely execution of research timetable stages planned for the first 2 years and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 2 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1) A. Terminowość realizacji etapów harmonogramu prac badawczych zaplanowanych na pierwsze 2 lata i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 2 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1) B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)



C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B, a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)

Strengths / Silne strony	Weaknesses / Słabe strony
• XXX	• XXX
Opportunities / Szanse	Threats / Zagrożenia
• XXX	• XXX

	1	2	3	4

.....

Date Legible signature of PhD student