

Oceny śródkresowe doktorantów SD IITD PAN – luty 2026 r.

L.p.	Imię i nazwisko	Data oceny	Skład Komisji ds. Oceny	Ocena	Uzasadnienie
1	Marek Kotas	02.02.2026	Prof. dr hab. Joanna Wietrzyk (przewodnicząca) Prof. dr hab. Brygida Knysz (Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu) Dr hab. Małgorzata Cebrat	Pozytywna	Postępy w realizacji rozprawy doktorskiej należy ocenić bardzo pozytywnie. Stwierdzona rozbieżność ma charakter techniczno-organizacyjny, została szczegółowo uzasadniona i nie wpływa negatywnie na możliwość realizacji dalszych etapów badań ani na termin złożenia rozprawy doktorskiej. Dodatkowo, aktywność naukowa doktoranta wykraczająca poza zakres IPB, obejmująca publikacje w czasopiśmie o wysokim współczynniku wpływu oraz pozyskanie finansowania NCN, świadczy o wysokiej samodzielności badawczej i istotnie wzmacnia potencjał naukowy rozprawy.

Oceny śródkresowe doktorantów SD IITD PAN – czerwiec 2026 r.

L.p.	Imię i nazwisko	Data oceny	Skład Komisji ds. Oceny	Ocena	Uzasadnienie
1	Mehlayl Tariq	12.06.2026	Prof. dr hab. Katarzyna Bogunia-Kubik (przewodnicząca) Prof. dr hab. Dagmara Jakimowicz (Uniwersytet Wrocławski) Prof. dr hab. Jolanta Łukasiewicz	Pozytywna	The doctoral student is completing research tasks on schedule, in accordance with the timeline set out in the Individual Research Plan (IRP). The current progress and status of the work ensure that the IRP will be fulfilled and the doctoral dissertation will be completed by the target date.